



CITTA' DI TERMINI IMERESE

PROVINCIA DI PALERMO

n. 9587 / 2015 del 06/03/2015

Verbale n. 6

Il giorno 17 di Febbraio alle ore 9,30 si è riunita presso l'Ufficio Ragioneria sito nei locali di via Garibaldi, la 2^a Commissione Consiliare Permanente per discutere su:

1. Proposta di delibera di C.C. "Gestione diretta della riscossione coattiva delle entrate extratributarie derivanti da violazioni alle norme del c.d.c. e delle attività istituzionali svolte dal Settore Polizia Municipale a mezzo dello strumento dell'ingiunzione fiscale di cui al regio decreto 14 aprile 1910 n.639".
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Abbruscato Lorenza –Presidente
- Corpora Eleonora - Consigliere
- Merlini Claudio – Consigliere
- Sacco Carmelo – Consigliere
- Sunseri Domenico – Consigliere

Il Consigliere Merlini arriva in commissione alle ore 10.30.

Assiste nella qualità di Segretario il Rag. Isabella Stella, che redige il presente verbale.

Il Presidente della Commissione visto il numero legale dichiara aperta la seduta.

Partecipano alla Commissione il Dott. Scimeca Maurizio Dirigente del VI° Settore e l'Assistente Capo Comparetto Salvatore invitati per fornire chiarimenti sulla proposta di delibera sopra riportata. Il Presidente chiede al Dirigente se la proposta di regolamento presentata precedentemente è ancora valida alla luce della nuova proposta. Il Dirigente risponde che nelle sue linee essenziali il regolamento rimane valido a tal proposito l'Assistente Capo Comparetto aggiunge che in realtà si è verificato un errore, che consiste nel fatto che prima di presentare la proposta di regolamento andava presentata la proposta di delibera, o si dovevano presentare in contemporanea, dato che il primo passo è quello ottenere l'autorizzazione a svolgere le ingiunzioni fiscali dopodiché si può regolamentare. Il Consigliere Sacco chiede che tempi possono intercorrere dall'approvazione della proposta di delibera alla regolamentazione delle ingiunzioni fiscali, il Dott. Scimeca risponde che si potrebbero approvare quasi contestualmente. Il Presidente a tal proposito fa notare che, per quanto concerne il regolamento, ci sono dei punti che necessitano di chiarimenti in particolare Art. 5 comma 3, dove si recita che la Giunta Comunale determina i costi diretti della riscossione coattiva a carico dei debitori... il Presidente a tal proposito chiede se sia corretto che i costi vengano determinati dalla Giunta Comunale e, non siano invece, di competenza del Consiglio Comunale visto che si tratta di costi che hanno defluenza sul bilancio. Il Dirigente in tal senso risponde che i costi ai fini della determinazione dell'ingiunzione fiscale vengono determinati dalla Giunta Comunale, e peraltro, si tratta di costi che non hanno nessun margine di discrezionalità in quanto essi, sono già determinati al momento dell'espletamento della gare e non possono essere variati.

Il Presidente evidenzia un ulteriore punto del regolamento Art. 9 comma 3 che recita che: "Nel caso in cui l'entità del versamento sia pari o superiore ad Euro 200,00 su richiesta del contribuente, che versi in una temporanea situazione di obiettiva difficoltà, può essere concessa una dilatazione del pagamento" a tal proposito il presidente chiede se è possibile una dilatazione del pagamento anche per cifre inferiori a 200,00 Euro. Il Dirigente in tal senso



CITTA' DI TERMINI IMERESE

PROVINCIA DI PALERMO

risponde che il Codice della strada in materia impone un limite minimo dal quale si può chiedere un pagamento dilazionato che è a partire da 103,00 Euro. Il Presidente della Commissione chiede quali sono le altre entrate extratributarie gestite da altri settori dell'ente, il Dirigente risponde che l'altro Settore che riscuote entrate, ma nella fattispecie Entrate Tributarie, è il IV° Settore.

Il Consigliere Corpora chiede come veniva gestito precedentemente il servizio; il Dott. Scimeca risponde che esso veniva gestito tramite ruolo coattivo, le spese che vengono addebitate con la nuova procedura sono relative al supporto informatico quest'ultima è un'attività che l'Ente non può gestire in maniera autonoma in quanto non è in possesso dei mezzi adeguati, ad oggi l'unica Ditta che mette a disposizione tali mezzi è la Maggioli; infatti, il servizio verrà affidato in prova fino a giugno alla ditta sopracitata, dopodiché per l'affidamento si dovrà procedere ad una gara.

Il Dott. Scimeca continua dicendo che l'interesse è quello di incrementare le entrate riducendo le spese il più possibile;

La Dott.ssa Abbruscato chiede cosa si intende per il compenso di attività di supporto; l'Assistente Capo Comparetto spiega come deve avvenire la postalizzazione e i relativi costi.

Quando si parla di postalizzazione sono due le fasi in cui si svolge l'attività, una prima che consiste nell'inviare il verbale al contravventore, questa fase viene svolta dalla Maggioli che ha l'appalto per questo servizio fino al 2017, e il costo di questa prima fase è di €. 6,40; poi quando i verbali che sono stati notificati non vengono pagati, si passa alla seconda fase che si conclude con l'ingiunzione fiscale e in via sperimentale fino al 30/06/2015 questa attività viene svolta dalla Maggioli, dopo tale data si dovrà procedere all'espletamento di una gara e quindi si assegnerà il servizio alla ditta aggiudicatrice. Il costo della seconda fase della postalizzazione è di €. 7,80 che non risulta superiore al costo dell'Aggio che viene pagato per ora alla SERIT Sicilia. Il Dirigente sostiene che tale proposta di delibera viene animata dalla necessità di avere un risparmio su più fronti sia da parte dell'ente, che del soggetto che ha subito la contravvenzione, infatti, con la nuova proposta quest'ultimo non deve pagare l'aggio e non ci sono interessi.

La Commissione chiede al Dirigente le entrate derivanti dalle multe a quale percentuale si aggirano. Il Dott. Scimeca risponde che dal 2013 in cui la percentuale era del 58% al 2014 la percentuale di incasso è del 48%; con l'entrata in vigore della Legge che consentiva una riduzione a chi avrebbe pagato subito la multa, il Comune ha avuto una diminuzione della riscossione di circa €.100.000,00.

La Commissione dopo aver chiarito altre perplessità riguardo alla proposta all'ordine del giorno, approfittando della presenza del Comandante dei Vigili Urbani rivolge altre domande. Il Consigliere Sacco solleva due problematiche al Dott. Scimeca per eventuali soluzioni, la prima domanda:

- Visto che la movida notturna termitana si svolge prevalentemente nella zona Belvedere e i residenti lamentano non poche difficoltà determinate sia dalla sosta selvaggia delle auto che dall'atteggiamento poco consono alle regole di civile convivenza di alcuni soggetti che eccedono nell'assunzione di bevande alcoliche, si chiede se il Comando può intervenire, in quanto si ritiene che la presenza e i controlli assidui dei Vigili potrebbe scoraggiare certi comportamenti;

il Dott. Scimeca risponde che sarebbe disponibile a risolvere il problema ma purtroppo siccome non ci sono risorse economiche per incentivare l'attività lavorativa extra dei VV.UU., ci sono solo delle ore di lavoro straordinario determinate in maniera annua e divise fra i sei



CITTA' DI TERMINI IMERESE

PROVINCIA DI PALERMO

settori , che risultano insufficienti all'espletamento dell'intera attività lavorativa e per tanto risulta molto difficile effettuare questo tipo di controlli. Il Dirigente suggerisce altresì, per evitare di intaccare le ore di lavoro straordinario disponibili, vista la continua richiesta di Vigili per partecipare alle numerose manifestazioni religiose, di ritenere queste attività come servizi a terzi e dunque richiedere il pagamento a privati. *Di fuori delle funzioni di punto: par. 21*
L'altra domanda che il Consigliere Sacco rivolge al Dirigente del VV.UU. è:

- Relativamente alle spiagge della zona Industriale, che durante il periodo estivo vengono prese d'assalto da molti bagnanti, vista la pericolosità di questa zona di mare e il divieto di balneazione e nonostante il divieto di sosta di questa strada, si chiede se, per prevenire determinate tragedie accadute in passato, si possa pattugliare la zona.

Il Dott. Scimeca risponde che la competenza della spiaggia è della capitaneria di porto, e che la strada è di proprietà dell'ARSP; comunque i VV. UU. possono anche intervenire ma nell'eventualità di multe il 50% va versato al proprietario della strada.

Dopo avere calendarizzato i successivi incontri e gli argomenti da trattare il Presidente alle ore 11,00 chiude la seduta e in accordo con la commissione fissa un nuovo incontro per lunedì 23 Febbraio ore 15,00.

Il Segretario
Raga Isabella Stella
Isabella Stella

Il Presidente
Dott.ssa Lorenza Abbruscato

Lorenza Abbruscato